



REPUBLIKA HRVATSKA
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7

Poslovni broj GŽ-3858/2020-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Milene Vukelić Margan predsjednice vijeća, te Helene Vlahov Kozomara članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Ingrid Bučković, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Daria Pjanića iz Osijeka, Stjepana Radića 50, OIB 42332865333, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske OIB 5263423857 za Ministarstvo pravosuđa zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku posl. broj 92 Sp-5381/2019 od 17. rujna 2020., u sjednici vijeća održanoj 10. veljače 2021.,

r i j e š i o j e

Uvažanjem žalbe vjerovnika Republike Hrvatske ukida se rješenje Općinskog suda u Osijeku posl. broj 92 Sp-5381/2019 od 17. rujna 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u toč. I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Daria Pjanića iz Osijeka, Ulica Stjepana Radića 50 (dalje potrošač).

U toč. II. izreke oslobađa se potrošač preostalih obveza u odnosu na vjerovnika Republiku Hrvatsku i Financijsku agenciju.

Protiv tog rješenja žali se vjerovnik Republika Hrvatska (dalje vjerovnik) zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

U žalbi navodi da je potrošač oslobođen od obveze po osnovi – presudi Općinskog suda u Koprivnici, Stalna služba u Đurđevcu broj K-288/10, po kojoj osnovi iznos od 4.000,00 kn predstavlja oduzetu imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom. Iz navedenog

proizlazi da je sud oslobodio potrošača obveza koja taksativno navedena u čl. 77. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP) kao obveza koja je izuzeta od oslobođenja.

Predlaže pobijano rješenje preinačiti sukladno žalbenim navodima.

Žalba je osnovana.

Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje na neke od bitnih povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8, 9., 11., 13. i 14. u vezi sa čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19; dalje ZPP), a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15 i 104/17; dalje SZ) u vezi sa čl. 23. st. 1. ZSP, ovaj sud je utvrdio da donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena ni jedna od tih povreda.

Naime, sud prvog stupnja utvrđuje da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje podatke je dostavila Financijska agencija (dalje FINA) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača bile su evidentirane dvije neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 4.000,00 kn.

Utvrđuje da potrošač na dan podnošenja prijedloga za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača bio u blokadi 2989 dana, dok je na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača 17. rujna 2020. bio u blokadi 3395 dana, da se potrošač nije očitovao te da se sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a smatra da je suglasan, da potrošač nije dostavio popis svoje imovine. Nadalje utvrđuje da potrošač nema u vlasništvu pokretnina ni druge vrijednije imovine koja bi prelazila iznos od 10.000,00 kn. Utvrđuje da potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 31. srpnja 2020. nije ostvario dohodak, već neoporezivih primitaka u iznosu od 6.310,71 kn, od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. nije ostvario dohodak već neoporezivi primitak u iznosu od 13.341,44 kn, od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. nije ostvario dohodak već neoporezivi primitak u iznosu od 12.895,03 kn, od 1. kolovoza 2017. do 31. prosinca 2017. nije ostvario dohodak već neoporezivi primitak u iznosu od 6.280,73 kn.

Stoga zaključuje da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici, pa utvrđuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja te istovremeno oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP-a primjenom odredbe čl. 79.a st. 4. ZSP-a.

Takvo stajalište suda prvog stupnja o ispunjenosti pretpostavki za oslobođenje od preostalih obveza za sada se ne može prihvatiti.

Prema odredbi čl. 77. st. 1. t.2. ZSP-a, rješenjem o oslobođenju od preostalih obveza potrošač se ne može osloboditi vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem.

Prema mišljenju ovoga suda, nisu utvrđene sve odlučne činjenice u dijelu u kojem je prvostupanjski sud oslobodio potrošača od preostalih obveza primjenom odredbe čl. 79.g st. 1. i. 4. ZSP-a, jer nisu utvrđene sve odlučne činjenice u dijelu u kojem je potrošač oslobođen obveze po osnovi broj K-288/10-19, jer nije utvrđeno da li se radi o oduzimanju imovinske koristi.

Radi navedenog u ponovnom postupku sud prvog stupnja će utvrditi odlučne činjenice propisane odredbom čl. 77. ZSP-a u vezi čl. 79.o ZSP-a nakon čega će donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.

Iz navedenih razloga valjalo je uvažanjem žalbe vjerovnika pobijano rješenje ukinuti, a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja pozivom na odredbu iz čl. 380. t. 3. ZPP-a, a koja se primjenjuje pozivom na odredbu čl. 10. SZ-a, u vezi s čl. 23. st. 1. SZ-a.

U Rijeci, 10. veljače 2021.

Predsjednica vijeća

Milena Vukelić Margan

Broj zapisa: **eb2f7-5ff90**

Kontrolni broj: **0bff5-377c2-6e92f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.